

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт гуманитарных и социальных наук

Кафедра философии

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО НАПИСАНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ЗАОЧНИКА
по учебной дисциплине
«Философские проблемы науки и техники»**

Уровень профессионального образования: высшее образование –
магистратура

Квалификация: магистр

Тула 2020 г.

Важным компонентом подготовки по дисциплине «Философские проблемы науки и техники» является написание контрольной работы. Тема работы может быть выбрана из списка, приведенного в данных методических указаниях, либо сформулирована магистром самостоятельно (в этом случае тему нужно согласовать с преподавателем). Особо приветствуется, если выбранная тема контрольной работы будет связана с профессиональной областью, по которой магистр обучается, или по крайней мере к этой области будут относиться приводимые магистром примеры.

Контрольная работа должна показать знание источников по философии науки, выявить степень философской культуры автора, его умение применять полученные знания для постановки и решения исследовательских задач, связанных с изучением той или иной области природы и культуры.

Контрольная работа обязательно должна включать:

1. Титульный лист (оформленный согласно требованиям).
2. Содержание (план).
3. Введение.
4. Основную часть (разбитую на параграфы или разделы).
5. Заключение.
6. Список использованной литературы (не менее пяти источников, среди которых должны быть не только учебники и учебные пособия).

Объем работы должен составлять 20-25 страниц (Times New Roman, 14, межстрочный интервал 1,5).

Основания проставления неудовлетворительной оценки за контрольную работу:

1. Использование чужого текста без ссылки на его автора, некорректные заимствования. Введение и заключение контрольной работы должны быть выполнены полностью самостоятельно, никакие заимствования в них не допускаются. Все цитаты в тексте работы должны быть корректно оформлены.
2. Отсутствие содержания (плана), введения, заключения и/или списка литературы.
3. Несоответствие работы содержанию (плану).
4. Несоответствие работы теме.
5. Недостаточный объем работы (менее 20 страниц).
6. Наличие в списке литературы только учебников и учебных пособий.
7. Отсутствие в работе философской проблематики.

Выполнение контрольной работы включает в себя следующие этапы:

1. Выбор темы, составление плана работы.
2. Поиск и конспектирование литературы.

На этом этапе необходимо помнить, что в тексте работы обязательно нужно будет правильно оформить все использованные цитаты, а в список использованной литературы внести все источники, на которые даются ссылки в тексте.

3. Работа над текстом.

Писать сам текст работы можно в любом удобном порядке. Но чаще всего рекомендуют начинать с основной части, вокруг которой потом выстраивать все остальное. Введение обычно пишут самым последним, поскольку оно скорее оформляет для читателя общие контуры работы, нежели предшествует ей для самого автора. Главная цель введения – сформулировать проблему, пояснить ее актуальность, обозначить объект и предмет исследования, цель и задачи работы. Иногда последним рекомендуют писать не введение,

а заключение, поскольку оно отражает введение и показывает, с какими результатами была достигнута поставленная цель работы и решены сформулированные задачи.

4. Оформление.

Полезный прием перед переходом к этому этапу - отложить полностью дописанную работу на несколько дней, а потом снова перечитать ее, чтобы увидеть ранее не замеченные ошибки, недостатки и пометки «свежим» взглядом.

Примерные темы контрольных работ

1. Наука как познавательная деятельность, система знаний, социальный институт и особая сфера культуры.
2. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.
3. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знание.
4. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
5. Позитивистская традиция в философии науки.
6. Концепция науки К. Поппера.
7. Концепция развития науки Т. Куна.
8. Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
9. Концепция личностного знания М. Полани.
10. Развитие науки в концепции П. Фейерабенда.
11. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
12. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.
13. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
14. Научная рациональность.
15. Структура научного познания.
16. Наука и философия.
17. Наука и искусство.
18. Специфика понятийного аппарата философии науки.
19. Наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила.
20. Генезис науки и проблемы периодизации ее истории. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
21. Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития науки.
22. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика.
23. Развитие логических форм научного мышления в средневековых университетах. Западная и Восточная средневековая наука.
24. Формирование опытной науки в новoeвропейской культуре.
25. Мировоззренческая роль классического естествознания в новoeвропейской культуре.
26. Зарождение и развитие научных представлений о единстве мира и эволюционных идей в XIX - начале XX вв.
27. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
28. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках.
29. Объяснение, понимание и интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Философская герменевтика.
30. Типы научных теорий, их основные функции.

31. Диалектическая взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней познания, теории и практики.
32. Основания науки, их современные модели. Идеалы и нормы исследования.
33. Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции.
34. Динамика научного знания, модели роста.
35. Теоретические модели, их основные характеристики и роль в познании явлений действительности.
36. Обоснование закона как главная цель теоретического исследования.
37. Характеристика развитой (зрелой) научной теории. Классификация языков науки.
38. Проблемные ситуации в науке, их основные признаки. Соотношение проблемы, гипотезы и теории.
39. Преемственность в развитии научных знаний, ее сущность и объективная основа.
40. Взаимодействие наук как обмен знаниями и методами исследования.
41. Дифференциация и интеграция наук как закономерность их развития.
42. Углубление и расширение процессов математизации и компьютеризации в современной науке.
43. Понятие метода научного исследования и методологии. Классификация методов.
44. Соотношение эмпирических, теоретических и общелогических методов и приемов исследования.
45. Эмпирический, теоретический и методологический уровни научного исследования.
46. Проблемы понимания и объяснения в научном познании.
47. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблема типологии научных революций.
48. Внутродисциплинарные и междисциплинарные факторы революционных преобразований в науке.
49. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Роль философских категорий в освоении новых типов системных объектов. Прогностическая функция философского знания.
50. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знания.
51. Главные характеристики современной постнеклассической науки.
52. Изменение мировоззренческих ориентаций в постнеклассической науке и современной техногенной цивилизации.
53. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки.
54. Этические проблемы современной науки.
55. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
56. Синхронный и диахронный способы передачи научных знаний.
57. Наука и экономика.
58. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.
59. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.
60. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе.
61. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании (И.Кант, В.Дильтей, В.Виндельбанд, Г.Риккерт, К.Поппер)